

**DISCIPLINE: *ITALIANO-LATINO-  
GRECO***

*Latino – Greco (biennio e terzo anno)*

<b>Indicatori</b>	<b>Individuazione componenti morfo-sintattiche (max 8 pt)</b>	<b>Comprensione del testo (max 1 pt)</b>	<b>Resa e rielaborazione in lingua italiana (max 1 pt)</b>	<b>Totale</b>
<b>Descrittori con punteggi</b>	Eccellente, approfondita e puntuale <b>8 – 7,5</b>	Dettagliata e consapevole <b>1</b>	Stilisticamente elegante, fluida e scorrevole <b>1</b>	10 – 9,5
	Ottima, completa e solida <b>7,2 – 6,7</b>	Dettagliata e appropriata <b>0,9</b>	Fedele ed efficace <b>0,9</b>	9 – 8,5
	Buona, sicura e corretta <b>6,4-6</b>	Precisa <b>0,8</b>	Appropriata, rispettosa della struttura sintattica originale <b>0,8</b>	8 – 7,5
	Discreta, con alcune imprecisioni non gravi <b>5,6-5,1</b>	Sintetica, con imprecisioni di lieve entità <b>0,7</b>	Accettabile, con alcune improprietà non gravi <b>0,7</b>	7 – 6,5
	Sufficiente, essenziale con errori circoscritti <b>4,8-4,3</b>	Essenzialmente adeguata <b>0,6</b>	Complessivamente corretta <b>0,6</b>	6 – 5,5
	Mediocre, imprecisa <b>4-3,5</b>	Approssimativa <b>0,5</b>	Scelte lessicali incerte e poco appropriate <b>0,5</b>	5 – 4,5
	Insufficiente, lacunosa <b>3,2- 2,9</b>	Parziale <b>0,4-0,3</b>	Frammentata e con scelte lessicali scorrette <b>0,4-0,3</b>	4 – 3,5
	Gravemente insufficiente, errata <b>2,6 - 2</b>	(Quasi) Inesistente <b>0,2 - 0</b>	Errata fino allo stravolgimento del testo <b>0,2 - 0</b>	3 – 2

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVA SCRITTA: VERSIONE DAL LATINO / GRECO**

Corrispondenza errori/punteggio I^ <b>indicatore</b> (componenti morfo-sintattiche)			<b>Modalità operative:</b> 1-Assegnazione valore parole: voce verbale 3 punti congiunzioni subordinanti 2 punti altri elementi 1 punto 2-Conteggio punteggio complessivo del testo 3-Individuazione errori e sottrazione punti: voci verbali -3 punti congiunzioni subordinanti -2 punti tutti gli altri elementi -1 punto 4-Individuazione percentuale punti errore e assegnazione valore come da tabella
LIVELL I	Errori morfo-sintattici	VALORE	
10 = Eccellente	0%	8	
9,5 = Quasi Eccellente	5%	7,5	
9 = Ottimo	10%	7,2	
8,5 = Quasi ottimo	15%	6,7	
8 = Buono	20%	6,4	
7,5 = Quasi buono	25%	6	
7 = Discreto	30%	5,6	
6,5 = Quasi discreto	35%	5,1	
6 = Sufficiente	40%	4,8	
5,5 = Quasi sufficiente	45%	4,3	
5 = Mediocre	50%	4	
4,5 = Quasi mediocre	55%	3,5	
4 = Insufficiente	60%	3,2	
3,5 = Quasi insufficiente	65%	2,9	
3 = Gravemente insufficiente	70-75%	2,6	
2 = Del tutto insufficiente	75-100%	2	

*Latino – Greco (quarto e quinto anno)*

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVA SCRITTA: VERSIONE DAL LATINO / GRECO**

<b>INDICATORI</b>	<b>DESCRITTORI</b>	<b>PUNTI</b>
<b>CONOSCENZA DELLE REGOLE MORFOSINTATTICHE</b>	<i>Completamente adeguata e solida (eccellente)</i>	4
	<i>Del tutto adeguata (ottimo)</i>	3,6
	<i>Adeguata nonostante qualche improprietà irrilevante (buono)</i>	3,2
	<i>Accettabile, a parte talune inesattezze non gravi (discreto)</i>	2,8
	<i>Essenzialmente adeguata nonostante alcuni errori di limitata gravità (sufficiente)</i>	2,4
<b>Max 4 Punti</b>	<i>Solo in misura ridotta parzialmente adeguata per diffuse imprecisioni grammaticali e lessicali differenti per gravità (mediocre)</i>	2
	<i>Complessivamente limitata da diversi errori grammaticali e lessicali di notevole gravità (insufficiente)</i>	1,6
	<i>Generalmente lacunosa per gravissimi e numerosissimi errori morfosintattici e lessicali (gravemente insufficiente)</i>	1,4
	<i>Del tutto lacunosa per gravissimi e numerosissimi errori morfosintattici e lessicali (gravemente insufficiente)</i>	1,2
	<i>Inesistente o quasi inesistente</i>	1
<b>COMPRESIONE GLOBALE</b>  <b>Max 3 punti</b>	<i>Completamente appropriata e approfondita (eccellente)</i>	3
	<i>Completamente appropriata (ottima)</i>	2,7
	<i>Quasi del tutto appropriata nonostante qualche imprecisione irrilevante (buona)</i>	2,4
	<i>Accettabile ma a tratti incerta per imprecisioni linguistico-espressive di lieve entità (discreta)</i>	2,1
	<i>Essenzialmente adeguata, frammentata da circoscritti errori morfosintattici e da inesattezze lessicali di limitata estensione (sufficiente)</i>	1,8
	<i>Spesso superficiale per varie inesattezze lessicali e grammaticali (mediocre)</i>	1,5
	<i>Alquanto limitata a causa di lacune di ampia estensione/ scarsa per numerosi fraintendimenti lessicali e grammaticali (insufficiente)</i>	1,2
	<i>Molto ridotta per incompletezza rilevante (gravemente insufficiente)</i>	0,9
	<i>Inesistente /quasi inesistente</i>	0/0,6
<b>RESA ESPRESSIVA E INTERPRETATIVA</b>  <b>Max 3 punti</b>	<i>Fedele ed efficace rispetto al significato e allo stile del testo originario in misura completa e approfondita (buona/ottima/eccellente)</i>	3
	<i>Efficace rispetto al significato e allo stile del testo originario in misura piuttosto accettabile (discreta)</i>	2,4/2,6
	<i>Efficace rispetto al significato e allo stile del testo originario in misura essenzialmente adeguata (sufficiente)</i>	1,8
	<i>Efficace rispetto al significato e allo stile del testo originario in misura alquanto ridotta (mediocre)</i>	1,2
	<i>Quasi sempre inappropriata (insufficiente)</i>	0,6
<b>Punteggio totale</b>	<b>N.B. possibile indicare punteggi intermedi (es. tra 2 e 1 = 1.5)</b>	<b>/10</b>

**GRADO DI COMPLETEZZA (totale da sottrarre alla valutazione in decimi)**

**traduzione svolta per il 90% = -0,5/10**

**traduzione svolta per l'80% = -1/10**

**traduzione svolta per il 70% = -1,5/10**

**traduzione svolta per il 60% = -2/10**

**traduzione svolta per il 50% = -2,5/10**

N.B. nel caso di testo completamente frainteso o traduzione gravemente lacunosa (sotto il 50%) non si considera alcun parametro e il punteggio = 3/10

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE**  
**Orale – Latino e Greco - Primo biennio**

INDICATORI	DESCRITTORI	punteggio in /10
Conoscenza dei contenuti	conoscenze sicure, complete, con notevole grado di approfondimento	4
	conoscenze sicure e approfondite	3.5
	conoscenze corrette e abbastanza approfondite	3
	conoscenza corretta anche se non sempre approfondita	2.5
	conoscenze alquanto lacunose o superficiali	2
	conoscenze estremamente lacunose, frammentarie e superficiali	1,5
	l'alunno non fornisce la sia pur minima risposta su nessuno degli argomenti	1*
Competenze linguistiche (lettura, morfologia, sintassi)	completa padronanza degli strumenti linguistici	3
	nel complesso corrette	2,5
	quasi sempre corrette e solo a tratti incerte	2
	poco corrette	1.5
	del tutto inadeguate	1
Capacità di applicazione e di elaborazione delle conoscenze	valide capacità di applicazione delle conoscenze e loro originale elaborazione	3
	capacità di applicazione e elaborazione nel complesso buone	2.5
	capacità di applicazione e elaborazione pienamente sufficienti	2
	applicazione e elaborazione incerte	1.5
	gravi difficoltà nell'applicazione e nell'elaborazione delle conoscenze	1

\* In questo caso non è possibile attribuire alcun punteggio relativo agli altri due indicatori

## GRIGLIA DI VALUTAZIONE

### Orale – Latino e Greco - Secondo biennio/ultimo anno

- Conoscenza degli argomenti di storia letteraria.
- Competenza espressiva
- Competenze di analisi testuale (individuazione e ricostruzione delle strutture morfosintattiche e del lessico dei testi latini/greci, individuazione delle principali caratteristiche dello stile, comprensione del significato, traduzione in italiano).
- Capacità di analisi e sintesi.
- Capacità di applicare e collegare le conoscenze.
- Capacità di elaborazione critica.

Indicatori	Descrittori	Livello	Punteggio
Conoscenze	Conosce in termini puntuali ed approfonditi gli argomenti di storia letteraria, anche in prospettiva pluridisciplinare, e li elabora sul piano critico.	Ottimo	9-10
	Conosce in termini approfonditi gli argomenti di storia letteraria e dimostra di averli assimilati attraverso una personale rielaborazione critica	Buono	8
	Conosce gli argomenti di storia letteraria, che elabora operando essenziali collegamenti	Discreto	7
	Conosce gli argomenti di storia letteraria in termini essenziali	Sufficiente	6
	Possiede una conoscenza parziale o non omogenea degli argomenti di storia letteraria	Mediocre	5
	Esprime una conoscenza lacunosa degli argomenti di storia letteraria	Insufficiente	4
	Non conosce gli argomenti di storia letteraria, o li conosce in termini molto superficiali.	Gravemente insufficiente	1-3
Competenze	Sa analizzare ed interpretare correttamente i testi e i fenomeni letterari Applica appropriati procedimenti logici (analisi e sintesi), in termini autonomi e personali.	Ottimo	9-10
	Sa analizzare ed interpretare correttamente i testi e i fenomeni letterari Applica corretti procedimenti logici (analisi e sintesi).	Buono	8
	Sa analizzare correttamente i testi e i fenomeni letterari sotto il profilo linguistico e contenutistico Applica procedimenti logici (analisi e sintesi) corretti nel complesso.	Discreto	7
	Sa individuare nei testi e nei fenomeni letterari gli aspetti concettuali e formali significativi. Applica semplici procedimenti di analisi e sintesi.	Sufficiente	6
	Evidenzia incertezze diffuse nella rielaborazione concettuale ed espressiva dei fenomeni letterari e nell'analisi dei testi.	Mediocre	5
	Evidenzia difficoltà nell'individuazione dei fenomeni letterari e delle strutture linguistiche e nell'analisi dei testi.	Insufficiente	4
	Non individua strutture linguistiche ricorrenti nella lingua latina/greca. Nell'analisi dei testi e dei fenomeni letterari non individua i concetti fondamentali.	Gravemente insufficiente	1-3
Chiarezza e correttezza espositiva	Si esprime con organicità argomentativa, efficacia comunicativa ed originalità.	Ottimo	9-10
	Si esprime con sicurezza e proprietà di linguaggio.	Buono	8
	Si esprime in forma chiara ed organica.	Discreto	7
	Si esprime in forma lineare.	Sufficiente	6
	Evidenzia incertezze diffuse nella rielaborazione espressiva	Mediocre	5

	Elabora le conoscenze in termini impropri.	Insufficiente	4
	Si esprime con gravi improprietà.	Gravemente insufficiente	1-3

N.B. Il voto risulta dalla somma dei punteggi ottenuti per ciascun descrittore divisa per 3.

**GRIGLIA di VALUTAZIONE DELLA PROVA ORALE (italiano triennio – italiano biennio – storia e geografia)**

Indicatori	Descrittori	Livelli	Punti /10
<b>CONOSCENZE</b>  (quantità, qualità pertinenza)	Conoscenze ampie e approfondite, sicure anche nei dettagli, usate sempre in modo pertinente ed efficace	Ottimo	3,5
	Conoscenze approfondite, usate in modo pertinente	Buono	3
	Conoscenze apprezzabili, con qualche approfondimento	Discreto	2,5
	<b>Conoscenze sufficienti ma non molto approfondite, usate per lo più in modo pertinente, ma schematico</b>	<b>Sufficiente</b>	<b>2</b>
	Conoscenze superficiali, incomplete, e/o usate in modo schematico, spesso non appropriato o non pertinente	Mediocre	1,5
	Conoscenze minime e /o scorrette	Insufficiente	1
<b>RIELABORAZIONE DEI CONTENUTI</b>  <b>CAPACITÀ CRITICHE E ARGOMENTATIVE</b>	Sviluppa le tematiche in modo organico e rigoroso, argomenta in modo convincente, opera collegamenti autonomi	Ottimo	3,5
	Sviluppa le tematiche in modo organico, argomenta in modo pertinente, propone collegamenti interessanti	Buono	3
	Sviluppa le tematiche in modo corretto, argomenta in modo convincente, opera collegamenti congruenti	Discreto	2,5
	<b>Sviluppa le tematiche in modo semplice ma coerente, argomenta in modo corretto, opera collegamenti semplici</b>	<b>Sufficiente</b>	<b>2</b>
	Sviluppa le tematiche in modo generico e poco organico, argomenta in modo incompleto. A fatica, se guidato, fa qualche collegamento.	Mediocre	1,5
	Non sviluppa correttamente le tematiche, argomenta stentatamente, non fa collegamenti	Insufficiente	1
<b>CHIAREZZA E CORRETTEZZA ESPOSITIVA</b>  (padronanza della lingua italiana e del lessico disciplinare/organizza zione del discorso)	Si esprime con sicurezza, originalità e piena consapevolezza dei linguaggi disciplinari	Ottimo	3
	Si esprime in modo appropriato e scorrevole, con buona padronanza dei linguaggi disciplinari	Discreto/ Buono	2,5
	<b>Si esprime in modo semplice ma corretto</b>	<b>Sufficiente</b>	<b>2</b>
	Si esprime in modo non sempre corretto	Mediocre	1,5
	Si esprime in modo inappropriato e scorretto	Insufficiente	1

	Punteggio totale ____/10
	Valutazione in decimi_/10_____

COMPETENZA	PRODUZIONE SCRITTA – P R I M O BIENNIO					Cognome.....  Nome.....  Classe.....  Data.....
	Produrre testi di vario tipo in relazione ai differenti scopi comunicativi  TESTO NARRATIVO - TESTO DESCRITTIVO - TESTO ESPOSITIVO TESTO ARGOMENTATIVO - ANALISI DEL TESTO (NARRATIVO/ POETICO) (*)					
INDICATORI	LIVELLI					
	CARENTE p. 1	INIZIALE p. 2	BASE p. 3	INTERMEDIO p. 4	AVANZATO p. 5	Punti
<b>A</b> Pertinenza alla traccia	Si attiene alla traccia solo in minima parte.	Si attiene alla traccia in modo parziale.	Si attiene alla traccia in modo essenziale.	Si attiene alla traccia in modo completo	Si attiene alla traccia in modo approfondito	
<b>B</b> Correttezza ortografica e morfosintattica	Si esprime in modo incerto, presentando gravi errori ortografici, carenze nell'uso della punteggiatura e frequenti incoesioni sintattiche.	Si esprime in modo semplice, presentando qualche errore ortografico e nell'uso della punteggiatura. Usa le strutture sintattiche in modo elementare, con occasionali incoesioni	Si esprime , nel complesso, in modo adeguato, utilizzando correttamente l'ortografia e la punteggiatura. Formula periodi chiari e globalmente coesi.	Si esprime in modo fluido e corretto da un punto di vista ortografico, morfologico e sintattico.	Si esprime in modo fluido e corretto da un punto di vista ortografico e morfologico. Usa in modo sicuro le strutture sintattiche.	
<b>C</b> Lessico e stile	Usa il lessico in modo inadeguato e ripetitivo. Lo stile è inefficace.	Usa il lessico in modo generico. Lo stile è semplice.	Usa il lessico in modo semplice, ma adeguato alla tipologia testuale. Lo stile è, nel complesso, adeguato.	Usa il lessico in modo pertinente e funzionale al contesto. Lo stile è appropriato.	Usa un lessico ricco, ben articolato e funzionale al contesto. Lo stile è efficace e originale.	

<b>D</b> Contenuto, organizzazione del testo e adeguatezza alla tipologia	Utilizza un impianto ideativo povero e frammentario. Non rispetta le regole della tipologia testuale.  (*Non ci sono spunti di interpretazione.	Utilizza una semplice struttura ideativa, sviluppando il contenuto in modo parziale.  (*L'interpretazione è parziale.	Utilizza un impianto ideativo adeguato, sviluppando il contenuto in modo essenziale. Rispetta, nel complesso, le regole della tipologia testuale.  (*L'interpretazione è semplice ed essenziale.	Utilizza un impianto ideativo ben organizzato e ricco di contenuti. Rispetta in modo completo le regole della tipologia testuale.  (*L'interpretazione è adeguata.	Utilizza un impianto ideativo ampio, ben articolato e con contenuti originali e approfonditi. Rispetta in modo completo e sicuro le regole della tipologia testuale.  (*L'interpretazione è appropriata ed originale.	
	<b>Punteggio totale</b>					

### *Trattazione sintetica*

*(Italiano - Secondo Biennio e Quinto anno)*

Cognome \_\_\_\_\_ Nome \_\_\_\_\_ classe \_\_\_\_\_

<b>Conoscenza degli argomenti</b>  <i>max 4 punti</i>	Completa, corretta e approfondita	<b>4</b>
	Completa e corretta	<b>3,5</b>
	Corretta ed essenziale	<b>3</b>
	Superficiale e frammentaria	<b>2</b>
	Insufficiente	<b>1</b>
<b>Competenza nell'analisi, sintesi ed elaborazione critica</b>  <i>max 3,5 punti</i>	Sa organizzare i contenuti in modo rigoroso ed esauriente	<b>3,5</b>
	Sa organizzare i contenuti in modo corretto e coerente	<b>3</b>
	Organizza i contenuti senza errori logici, centrando l'essenziale	<b>2</b>
	Non riesce a collegare i contenuti in modo efficace	<b>1,5</b>
	Commette errori logici o ignora del tutto i metodi per affrontare quanto richiesto	<b>1</b>
<b>Competenza linguistica</b>  <i>max 2,5 punti</i>	Linguaggio specifico, ricco e appropriato	<b>2,5</b>
	Linguaggio corretto e appropriato	<b>2</b>

	Linguaggio semplice e corretto	<b>1</b>
	Linguaggio non appropriato e non corretto	<b>0,5</b>

**Punteggio totale: \_\_\_\_/10**

## GRIGLIE DI VALUTAZIONE PROVE SCRITTE INGLESE (LINGUA)

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI
RISPETTO DELLA CONSEGNA/PERTINENZA ALLA TRACCIA	Mancata comprensione della consegna/contenuto non pertinente a quanto proposto	0,5
	Parziale rispetto della consegna/contenuto solo parzialmente aderente alla traccia	1
	Sostanziale rispetto della consegna/svolgimento generalmente aderente alla traccia con alcune incongruenze	1,5
	Pieno rispetto della consegna/completa aderenza alla traccia con qualche incoerenza	2
	Efficace rispetto della consegna/completa ed approfondita pertinenza alla traccia	2,5
CONOSCENZA DELLE STRUTTURE MORFOSINTATTICHE	Numerosi e gravi errori morfo-sintattici	1
	Frequenti errori morfo-sintattici non gravi	2
	Elaborato accettabile con qualche errore	3
	Uso corretto e sicuro delle strutture morfo-sintattiche	4
	Padronanza sicura delle strutture morfo-sintattiche con elaborazioni personali	5
COMPETENZA LINGUISTICA E COMUNICATIVA	Produzione molto lacunosa e confusa con lessico inadeguato	0,5
	Produzione frammentaria con lessico approssimativo	1
	Produzione globalmente accettabile con lessico generalmente appropriato	1,5
	Produzione chiara e corretta con buona proprietà di linguaggio e lessico vario	2
	Produzione efficace e personale con ottima proprietà di linguaggio e lessico ricco e vario	2,5

VOTO ..... /10

## GRIGLIE DI VALUTAZIONE PROVE SCRITTE INGLESE (LETTERATURA)

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI
CONOSCENZA DELL'ARGOMENTO	Molto lacunosa-scarso	1
	frammentaria-superficiale	2
	Accettabile – sviluppo lineare e semplice	3
	Sicura e completa	4
	Ampia ed approfondita	5
COMPETENZA LINGUISTICO-SINTATTICA E LESSICALE	Gravi e numerosi errori morfosintattici e lessicali	0,5
	Frequenti errori morfosintattici e lessicali non gravi	1
	Esposizione generalmente corretta con qualche errore	1,5
	Esposizione chiara e corretta con qualche imperfezione	2
	Esposizione appropriata ed efficace con sicura padronanza lessicale	2,5
CAPACITA' LOGICO-CRITICHE E DI SINTESI	Elaborato non organico nell'esposizione dei contenuti	0,5
	Elaborato confuso – organizzazione poco organica dei contenuti	1
	Elaborato semplice ma coerente, senza approfondimenti concettuali	1,5
	Elaborato efficacemente sintetico completo nella sua organicità	2
	Elaborato con rielaborazione personale ed efficace collegamento dei contenuti	2,5

VOTO ...../10

VALUTAZIONE LINGUA E CULTURA INGLESE PROVA ORALE - PRIMO BIENNIO		
TIPOLOGIA DI PROVE: ascolto, lettura, risposte a domande, presentazione di un argomento di vita quotidiana ...		
INDICATORI	DESCRITTORI	VOTO
PRONUNCIA: suoni singoli, accento, intonazione	Spesso incomprensibile	1-4
	Generalmente comprensibile	5
	Comprensibile	6
	Comprensibile e corretta	7
	Comprensibile e con intonazione appropriata	8-9
	Comprensibile e accurata	10
GRAMMATICA E VOCABOLARIO:  Forme grammaticali semplici (KET-A2) con parole, frasi, tempi base e preposizioni semplici, ... e più complesse (PET-B1)  Uso del vocabolario appropriato	Uso molto limitato di poche forme grammaticali e vocabolario povero	1-4
	Uso limitato delle forme grammaticali e vocabolario di elementare	5
	Uso generale di semplici forme grammaticali e vocabolario di base	6
	Uso di forme grammaticali più complesse e vocabolario appropriato	7
	Uso di forme grammaticali più complesse e vocabolario preciso	8-9
	Uso corretto di forme grammaticali più complesse e vocabolario specifico	10
ASCOLTO/PARLATO-COMUNICAZIONE INTERATTIVA  Comprensione di dialoghi e monologhi su argomenti di vita quotidiana, noti, non noti, astratti (KET-A2 e PET-B1)  Produzione di domande e risposte personali e conversazione in risposta a stimoli di tipo scritto o visivo(KET-A2 e PET-B1)	Frammentaria e difficile	1-4
	Superficiale e stentata	5
	Non sempre approfondita	6
	Approfondita ed efficace	7
	Completa e corretta	8-9
	Rigorosa e accurata	10
VALUTAZIONI DEL DOCENTE		VOTO

VALUTAZIONE LINGUA E CULTURA INGLESE PROVA ORALE - SECONDO BIENNIO E QUINTO ANNO TIPOLOGIA DI PROVE: presentazione, risposte a domande, ...		
INDICATORI	DESCRITTORI	VOTO
PRONUNCIA: suoni singoli, accento, intonazione	Spesso incomprensibile	1-4
	Generalmente comprensibile	5
	Comprensibile	6
	Comprensibile e corretta	7
	Comprensibile e con intonazione appropriata	8-9
	Comprensibile e accurata	10
GRAMMATICA E VOCABOLARIO: Forme grammaticali complesse (PET-B1 e FCE-B2) Uso del vocabolario appropriato, flessibile (riformulazione e parafrasi di idee, ...)	Uso molto limitato di poche forme grammaticali e vocabolario povero	1-4
	Uso limitato delle forme grammaticali e vocabolario di elementare	5
	Uso generale di semplici forme grammaticali e vocabolario di base	6
	Uso di forme grammaticali più complesse e vocabolario appropriato	7
	Uso di forme grammaticali più complesse e vocabolario preciso	8-9
	Uso corretto di forme grammaticali più complesse e vocabolario specifico	10
ASCOLTO/PARLATO-COMUNICAZIONE INTERATTIVA comprensione di testi di vario tipo e letterari (PET-B1 e FCE-B2) produzione orale coerente (chiara e logica) e coesa (strutturalmente organizzata) su argomenti di vario tipo e letterari (PET-B1 e FCE-B2)	Frammentaria e difficile	1-4
	Superficiale e stentata	5
	Non sempre approfondita	6
	Approfondita ed efficace	7
	Completa e strutturata	8-9
	Coerente e coesa	10
VALUTAZIONE DEL DOCENTE		VOTO

## FILOSOFIA E STORIA

VOTO	Indicatori			
	Conoscenze	Competenze	Abilità	
			Logiche e argomentative	Espositive
<b>1-2 valutazione minima</b>	L'alunno si rifiuta di affrontare la prova e non consente di valutare le sue conoscenze, le sue competenze e le sue abilità. Non risponde alle domande.			
<b>3-4 gravemente insufficiente</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Estremamente lacunose / non corrette.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Non sa orientarsi nell'analisi dei temi affrontati.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Non interpreta i quesiti proposti;</li> <li>● Utilizza argomentazioni non appropriate.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Incerta consapevolezza espositiva;</li> <li>● Non usa lo specifico lessico disciplinare.</li> </ul>
<b>5 mediocre</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Parziali e superficiali.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Incerta l'applicazione degli strumenti metodologici disciplinari</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Argomentazioni non sempre adeguate;</li> <li>● Propone risposte semplici e/o analisi solo se guidato.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Usa in modo incerto lo specifico lessico disciplinare.</li> <li>● Espone in modo frammentario.</li> </ul>
<b>6 sufficiente</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Essenziali e sostanzialmente corrette.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Applica gli strumenti metodologici disciplinari in modo accettabile.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Interpreta in modo elementare i quesiti proposti;</li> <li>● Propone risposte semplici e/o un'analisi in un contesto noto.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Usa in modo essenziale lo specifico lessico disciplinare</li> <li>● Usa un linguaggio elementare, ma sostanzialmente corretto.</li> </ul>
<b>7-8 discreto/buono</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Corrette /coerenti.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Applica gli strumenti metodologici disciplinari in modo adeguato.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Interpreta correttamente i quesiti proposti;</li> <li>● Elabora sia risposte che analisi adeguate e pertinenti.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Usa in modo adeguato lo specifico lessico disciplinare</li> <li>● Espone in modo completo e corretto.</li> </ul>
<b>9/10 ottimo/ eccellente</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Complete e approfondite/ con apporti interdisciplinari e critici.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Applica in modo autonomo le metodologie e gli strumenti della disciplina in situazioni nuove.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Interpretare autonomamente i quesiti;</li> <li>● Elabora risposte e analisi coerenti, motivate e articolate, anche in contesti non noti.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Padroneggia il lessico specifico;</li> <li>● Espone in modo puntuale, completo e articolato;</li> </ul>

## Griglia di Valutazione\* di Matematica e di Fisica

Alunno \_\_\_\_\_ Classe \_\_\_\_\_ Data \_\_\_\_\_

TASSONOMIE	INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTEGGIO
<b>CONOSCENZE</b>	<b>Conoscenze generali e specifiche di</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>principi, teorie, concetti, termini, regole, procedure, metodi e tecniche</li> </ul>	Molto scarse	1,00
		Lacunose e frammentarie	1,50
		<b>Di base</b>	<b>2,00</b>
		Complessivamente corrette	2,50
		Corrette e complete	3,00
<b>ABILITÀ</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Comprensione delle richieste</li> <li>Impostazione della risoluzione del problema</li> <li>Efficacia della strategia risolutiva</li> <li>Sviluppo della risoluzione</li> <li>Controllo dei risultati</li> <li>Completezza della soluzione</li> <li>Individuazione di adeguati procedimenti risolutivi</li> </ul>	Molto scarse	0,50
		Inefficaci, incerte e/o meccaniche	1,00
		<b>Di base</b>	<b>1,50</b>
		Adeguate e organizzate	2,00
		Sicure e consapevoli	2,50
<b>COMPETENZE</b>	<b>Elaborazione, analisi esintesi</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Correttezza formale (algebraica e grafica)</li> <li>Motivazione logica dei passaggi con presenza di commenti significativi</li> <li>Corretta applicazione dei procedimenti risolutivi</li> </ul>	Sviluppo inesistente	0,50
		Elaborato di difficile o faticosa interpretazione	1,00
		<b>Sviluppo sufficientemente organico</b>	<b>1,50</b>
		Sviluppo logicamente strutturato	2,00
		Sviluppo formalmente rigoroso	2,50
<b>LINGUAGGIO SPECIFICO</b>	Uso del linguaggio matematico/fisico, comunicazione e commento della soluzione puntuali e logicamente rigorosi	Lessico inadeguato, ignoranza degli strumenti	0,00
		Lessico non sempre adeguato, conoscenza non sempre corretta degli strumenti	0,50
		<b>Lessico semplice, conoscenza nel complesso corretta degli strumenti</b>	<b>1,00</b>
		Lessico corretto, conoscenza sicura degli strumenti	1,50
		Lessico ricco e appropriato, padronanza degli strumenti	2,00
<b>VOTO</b>			___/10

\*Si intendono anche prove scritte valide per l'orale

Nel caso la prova scritta consista in quesiti a risposta multipla a ciascun item verrà assegnato un punteggio e il voto scaturirà dalla somma dei punti ottenuti diviso il numero dei quesiti.

## Griglia di Valutazione di Scienze Naturali (scritto)

### Griglia di valutazione scritto – applicazione alle risposte aperte

	Gravemente insufficiente	Insufficiente	Sufficiente	Discreto	Buono	Ottimo	Valutazione
<b>Indicatori</b>	0– 3 / 10	4 – 5 / 10	6 / 10	7 / 10	8 / 10	9 – 10 / 10	
<b>Conoscenza dei contenuti disciplinari</b>	Nulla o scarsa	Inadeguata e lacunosa	Essenziale	Corretta e soddisfacente	Completa ed esauriente	Organica e approfondita	
<b>Uso del linguaggio specifico e correttezza espositiva</b>	Scorretto e inadeguato	Generico e improprio	Essenziale e semplice, ma corretto	Lineare, corretto, convincente	Elaborato e organico	Appropriato, rigoroso, personale, critico	
<b>Sintesi e rielaborazione delle conoscenze</b>	Molto scarsa	Scarsa, frammentaria e incerta	Essenziale e corretta	Coerente e appropriata	Organica ed efficace	Articolata, originale e autonoma	
<b>TOTALE (media in /10)</b>							/10

N.B. Il voto sarà proporzionato al punteggio massimo indicato nella risposta, inoltre per i quesiti a risposta multipla, i quesiti vero/falso e i completamenti di testo, si assegna un punteggio calibrato dall'insegnante in relazione al tipo di verifica sottoposta.

## Griglia di Valutazione di Scienze Naturali (orale)

Indicatori	Livelli	Descrittori	Punti	Punteggio
Acquisizione dei contenuti e dei metodi della disciplina	I	Non ha acquisito i contenuti e i metodi della disciplina, o li ha acquisiti in modo estremamente frammentario e lacunoso.	1	
	II	Ha acquisito i contenuti e i metodi della disciplina in modo parziale e incompleto, utilizzandoli in modo non sempre appropriato.	2	
	III	Ha acquisito i contenuti e utilizza i metodi della disciplina in modo corretto e appropriato.	3	
	IV	Ha acquisito i contenuti della disciplina in maniera completa e utilizza in modo consapevole i loro metodi.	4	
	V	Ha acquisito i contenuti della disciplina in maniera completa e approfondita e utilizza con piena padronanza i loro metodi	5	
Capacità di utilizzare le conoscenze acquisite e di collegarle tra loro	I	Non è in grado di utilizzare e collegare le conoscenze acquisite o lo fa in modo del tutto inadeguato	0,3	
	II	È in grado di utilizzare e collegare le conoscenze acquisite con difficoltà e in modo stentato	0,6	
	III	È in grado di utilizzare correttamente le conoscenze acquisite, istituendo adeguati collegamenti	0,9	
	IV	È in grado di utilizzare le conoscenze acquisite collegandole in una trattazione articolata	1,2	
	V	È in grado di utilizzare le conoscenze acquisite collegandole in una trattazione ampia e approfondita	1,5	
Capacità di argomentare in maniera critica e personale, rielaborando i contenuti acquisiti	I	Non è in grado di argomentare in maniera critica e personale, o argomenta in modo superficiale e disorganico	0,3	
	II	È in grado di formulare argomentazioni critiche e personali solo a tratti e solo in relazione a specifici argomenti	0,6	
	III	È in grado di formulare semplici argomentazioni critiche e personali, con una corretta rielaborazione dei contenuti acquisiti	0,9	
	IV	È in grado di formulare articolate argomentazioni critiche e personali, rielaborando efficacemente i contenuti acquisiti	1,2	
	V	È in grado di formulare ampie e articolate argomentazioni critiche e personali, rielaborando con originalità i contenuti acquisiti	1,5	
Ricchezza e padronanza lessicale e semantica, con specifico riferimento al linguaggio tecnico e/o di settore	I	Si esprime in modo scorretto o stentato, utilizzando un lessico inadeguato	0,4	
	II	Si esprime in modo non sempre corretto, utilizzando un lessico, anche di settore, parzialmente adeguato	0,8	
	III	Si esprime in modo corretto utilizzando un lessico adeguato, anche in riferimento al linguaggio tecnico e/o di settore	1,2	
	IV	Si esprime in modo preciso e accurato utilizzando un lessico, anche tecnico e settoriale, vario e articolato	1,6	
	V	Si esprime con ricchezza e piena padronanza lessicale e semantica, anche in riferimento al linguaggio tecnico e/o di settore	2	
<b>Punteggio totale prova</b>				

## STORIA DELL'ARTE

VOTO	Indicatori			
	Conoscenze specifiche	Competenze	Abilità	
			Logiche e argomentative	Espositive
<b>1-2 valutazione minima</b>	L'alunno si rifiuta di affrontare la prova e non consente di valutare le sue conoscenze, le sue competenze e le sue abilità. Non risponde alle domande.			
<b>3 gravemente insufficiente</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Estremamente lacunose e non corrette.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Non sa orientarsi nell'analisi delle opere e dei temi affrontati.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Non sa interpretare i quesiti proposti;</li> <li>Utilizza argomentazioni incongrue.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Non comprende e non usa termini specifici;</li> <li>Si esprime con un linguaggio non pertinente.</li> </ul>
<b>4 insufficiente</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Limitate e vaghe, per lo più non corrette.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Si orienta con difficoltà anche in situazioni semplici, applica un metodo confuso anche in situazioni note.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Commette errori nell'interpretare i quesiti proposti e con lacune, anche gravi;</li> <li>Risponde alle consegne in modo impreciso.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Commette errori nella decodifica e nell'uso di termini specifici;</li> <li>Linguaggio disordinato e improprio.</li> </ul>
<b>5 mediocre</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Parziali, esigue e superficiali.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Commette qualche errore non grave nell'applicare le metodologie e gli strumenti più semplici.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Argomentazioni non sempre adeguate;</li> <li>Propone un'analisi e/o risposte semplici solo se guidato.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Incerta padronanza espressiva;</li> <li>Espone in modo frammentario, ma non oscurando il significato del messaggio.</li> </ul>
<b>6 sufficiente</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Essenziali e sostanzialmente corrette.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Analizza le opere e i temi affrontati applicando senza errori le metodologie e gli strumenti in situazioni semplici.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Sa interpretare in modo semplice i quesiti proposti;</li> <li>Propone un'analisi e/o risposte semplici in un contesto noto.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Usa un linguaggio semplice;</li> <li>Espone in modo sostanzialmente corretto.</li> </ul>
<b>7 discreto</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Corrette e complete.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Sa impostare strategie corrette in situazioni di media complessità.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Sa interpretare senza errori i quesiti proposti;</li> <li>Propone un'analisi e/o risposte adeguate e complete.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Decodifica e rielabora in modo coerente le consegne;</li> <li>Espone in modo completo.</li> </ul>
<b>8 buono</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Complete e ordinate.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Sa applicare correttamente le metodologie e gli strumenti della disciplina in situazioni complesse.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Sa interpretare correttamente i quesiti;</li> <li>Propone un'analisi e/o risposte coerenti, adeguate e complete.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Decodifica ed usa in modo appropriato il lessico specifico;</li> <li>Espone in modo chiaro e completo.</li> </ul>
<b>9 ottimo</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Complete e approfondite, con apporti personali.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Sa applicare in modo autonomo le metodologie e gli strumenti della disciplina in situazioni nuove.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Sa interpretare autonomamente i quesiti;</li> <li>Propone un'analisi e/o risposte coerenti, motivate, adeguate e articolate, anche in contesti nuovi.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Padroneggia il lessico specifico;</li> <li>Espone in modo chiaro, completo e sintetico;</li> <li>Rielaborazione ricca.</li> </ul>
<b>10 eccellente</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Complete, approfondite e ampliate con apporti personali, originali e interdisciplinari.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Sa applicare in modo autonomo e critico le metodologie e gli strumenti della disciplina in situazioni nuove e complesse.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Sicura padronanza metodologica;</li> <li>Propone un'analisi e/o risposte coerenti, motivate, adeguate e articolate, in una sintesi organica e originale, anche in contesti nuovi.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Padroneggia il lessico specifico;</li> <li>Espone in modo chiaro, originale e con riferimenti pertinenti;</li> <li>Rielaborazione ricca e documentata.</li> </ul>



**SCIENZE MOTORIE E SPORTIVE**

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE PRATICA**

	<b>CONOSCENZE</b>	<b>COMPETENZE</b>	<b>ABILITÀ</b>	<b>INTERESSE</b>
<b>2</b>	Ha schemi motori di base elementari e fatica a gestire qualsiasi situazione complessa.	Non riesce a valutare e mettere in pratica neppure le azioni motorie più semplici.	Non è provvisto di abilità motorie.	Ha rifiuto verso la materia.
<b>3-4</b>	Rielabora in modo frammentario gli schemi motori di base.	Non riesce a valutare ed applicare le azioni motorie e a compiere lavori di gruppo. Anche nell'effettuare azioni motorie semplici commette gravi errori coordinativi.	È provvisto solo di abilità motorie elementari e non riesce a comprendere regole.	È del tutto disinteressato.
<b>5</b>	Si esprime in modo improprio in termini motori e non memorizza in maniera corretta il linguaggio tecnico- sportivo.	Non sa analizzare e valutare l'azione eseguita ed il suo esito. Anche guidato commette molti errori nell'impostare il proprio schema di azione.	Progetta le sequenze motorie in maniera parziale ed imprecisa. Comprende in modo frammentario regole e tecniche.	Dimostra un interesse parziale.
<b>6</b>	Memorizza, seleziona, utilizza modalità esecutive, anche	Sa valutare ed applicare in modo sufficiente ed autonomo le	Coglie il significato di regole e tecniche in maniera sufficiente	È sufficientemente interessato.



	se in maniera superficiale.	sequenze motorie.	relazionandosi nello spazio e nel tempo.	
<b>7-8</b>	Sa spiegare il significato delle azioni e le modalità esecutive dimostrando una buona adattabilità alle sequenze motorie. Ha appreso la terminologia tecnico-sportiva.	Sa adattarsi a situazioni motorie che cambiano, assumendo più ruoli e affrontando in maniera corretta nuovi impegni.	Sa gestire autonomamente situazioni complesse e sa comprendere e memorizzare in maniera corretta regole e tecniche. Ha acquisito buone capacità coordinative ed espressive.	Si dimostra particolarmente interessato e segue con attenzione.
<b>9-10</b>	Sa in maniera approfondita ed autonoma memorizzare selezionare ed utilizzare con corretto linguaggio tecnico – sportivo le modalità esecutive delle azioni motorie.	Applica in modo autonomo e corretto le conoscenze motorie acquisite, affronta criticamente e con sicurezza nuovi problemi ricercando con creatività soluzioni alternative.	Conduce con padronanza sia l'elaborazione concettuale che l'esperienza motoria progettando in modo autonomo e rapido le soluzioni tecnico- tattiche più adatte alla situazione.	Si dimostra particolarmente interessato e apporta contributi personali alla lezione.



**SCIENZE MOTORIE E SPORTIVE**

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVE DI TEORIA**

	<b>CONOSCENZE</b>	<b>CAPACITA ESPOSITIVA</b>	<b>COMPETENZE</b>
<b>2-3</b>	Gravemente lacunose.	Linguaggio inappropriato.	Difficoltà nel focalizzare i problemi.
<b>4-5</b>	Lacunose/incerte.	Linguaggio poco appropriato, esposizione stentata.	Abilità solo mnemonica, difficoltà a gestire la prova anche sotto l'aiuto del docente.
<b>6</b>	Basilari ma sufficienti.	Esposizione chiara ma semplice.	Abilità prevalentemente mnemonica.
<b>7</b>	Complete ma non approfondite.	Esposizione appropriata.	Abilità prevalentemente mnemonica, minimo intervento di sintesi e analisi.
<b>8</b>	Complete con approfondimenti settoriali.	Esposizione fluida.	Capacità di approfondimento prevalentemente analitica e sintetica.
<b>9</b>	Complete e approfondite.	Esposizione fluida e uso corretto del linguaggio specifico.	Equilibrata presenza di analisi e sintesi.
<b>10</b>	Complete, approfondite e con considerazioni personali.	Esposizione fluida e uso del linguaggio specifico con appropriatezza terminologica.	Analisi, sintesi, collegamenti sicuri e appropriati con apporti personali.

## CRITERI DI VALUTAZIONE IRC o AAIRC

La verifica del cammino compiuto dagli alunni tiene conto prevalentemente della qualità della partecipazione al lavoro comune: interesse – attenzione – impegno - dialogo - collaborazione.

La cura della relazione con i compagni/e di classe, la responsabilità nel dialogo e la ricerca personale e di gruppo concorrono in modo qualificante alla valutazione del processo di maturazione complessiva raggiunta nell'ora di Religione o di Attività Alternativa.

### INDICATORI DI LIVELLO - METODOLOGICI E COMPORTAMENTALI - NEL LAVORO DI GRUPPO

Ind. Liv.	Contributo alla discussione	Collaborazione nel gruppo	Rappresentazione dati e del dispositivo usato	Linguaggio ed esposizione verbale
3/4	Ha un atteggiamento passivo e disinteressato	Svolge solo parzialmente e con errori il lavoro assegnatogli	Non documenta l'attività svolta, per mancanza di elementi fondamentali	Non coglie lo scopo dell'attività e perde la concatenazione dei passaggi
5/6	Non interviene attivamente, ma ascolta con attenzione	Svolge la sua parte di lavoro ricalcando il lavoro degli altri	Dà una rappresentazione incompleta, mancante di dati significativi	Relaziona in modo frammentario e superficiale, con incoerenze
7/8	Interviene con osservazioni puntuali	Esegue il suo compito autonomamente e con precisione	Dà una rappresentazione completa, ma non organizzata	Fa uso di termini specifici in una esposizione non sempre adeguata
9/10	Guida la discussione nel gruppo	Coordina ed organizza il lavoro suo e dei compagni	Documenta il proprio lavoro utilizzando correttamente dati e simboli	Espone con chiarezza, utilizzando una terminologia specifica

### Griglia di valutazione

Voto/10	Giudizio	Conoscenze	Competenze	Capacità
10	<b>Ottimo</b>	Complete, ben articolate ed approfondite su ogni argomento	Gestisce in modo autonomo le conoscenze, sa affrontare la complessità, trovando le soluzioni migliori; si esprime in modo appropriato	Rielabora correttamente in modo autonomo e critico situazioni complesse, anche con spunti di originalità
9	<b>Distinto</b>	Complete, con spunti di approfondimento su alcuni argomenti	Gestisce in modo autonomo le conoscenze, applicandole in modo corretto anche a problemi complessi	Rielabora correttamente, cogliendo correlazioni tra più discipline
7/8	<b>Buono</b>	Sostanzialmente complete e articolate	Applica correttamente le conoscenze acquisite, a problemi non complessi; si esprime in modo corretto	Affronta situazioni nuove in modo coerente e corretto; coglie spunti per riferimenti all'interno della disciplina
6	<b>Sufficiente</b>	Generiche e non sempre esaurienti	Applica le conoscenze essenziali pur con qualche errore; si esprime in modo accettabile	Affronta situazioni nuove in un contesto nuovo e semplice, fornendo prestazioni complessivamente adeguate alle richieste
5	<b>Mediocre</b>	Conoscenze superficiali e frammentarie	Applica le conoscenze essenziali con errori; si esprime in modo non corretto	Solo guidato affronta situazioni nuove in un contesto semplice, fornendo prestazioni non adeguate alle richieste
1-4	<b>Scarso</b>	Nessuna conoscenza di argomenti	Non riesce ad applicare le sue conoscenze	Scarso interesse, nessuna capacità organizzativa di raccolta dati, analisi e sintesi

## GRIGLIA DI CORREZIONE DELLA PROVA COMUNE Storia - Filosofia - Storia dell'Arte

INDICATORI	DESCRITTORI	VALUTAZIONE IN DECIMI
<b>CONOSCENZA E COMPRESIONE DEI CONTENUTI</b>  (max. 2,5 punti)	Rigorosa, approfondita e coerente	2,5/10
	Corretta e adeguata	2/10
	Essenziale	1,5/10
	Frammentaria	1/10
	Inadeguata	0,5/10
<b>CAPACITÀ DI ORGANIZZAZIONE E ARGOMENTAZIONE</b>  (max. 2,5 punti)	Organizzazione ed argomentazione chiara ed efficace	2,5/10
	Organizzazione ed argomentazione coerente	2/10
	Organizzazione ed argomentazione semplice ed essenziale	1,5/10
	Organizzazione ed argomentazione modesto	1/10
	Organizzazione ed argomentazione inadeguata	0,5/10
<b>COMPETENZA LINGUISTICA E COMUNICATIVA</b>  (max. 2,5 punti)	Utilizzo di un registro linguistico ricco, ampio e appropriato con esposizione coerente e coesa	2,5/10
	Utilizzo di un linguaggio appropriato con esposizione coerente	2/10
	Utilizzo di un linguaggio corretto ed esposizione essenziale	1,5/10
	Utilizzo di un linguaggio generico ed esposizione poco organica	1/10
	Utilizzo di un linguaggio non corretto con errori ortografici	0,5/10
<b>CAPACITÀ DI CONTESTUALIZZARE e di operare collegamenti tra i diversi argomenti della disciplina, nonché tra la disciplina in oggetto e le altre</b>  (max. 2,5 punti)	Adeguate: l'alunno contestualizza ed opera collegamenti corretti tra i diversi argomenti della disciplina; è in grado altresì di operare correlazioni tra i diversi ambiti disciplinari.	2,5/10
	Parzialmente adeguate: l'alunno contestualizza ed opera collegamenti semplici tra gli argomenti studiati nell'ambito della disciplina	2/10
	Inadeguate: l'alunno non riesce a contestualizzare né ad operare collegamenti corretti	1/10
Alunno _____  Classe _____	SOMMA DEI PUNTEGGI	____/10

LIVELLI	Livello 1	Livello 2	Livello 3	Livello 4
	<b>Eccellente/Ottimo punti 5</b>	<b>Buono/Discreto punti 4</b>	<b>Sufficiente punti 3</b>	<b>Non sufficiente punti 2</b>
<b>DIMENSIONI</b>	L'alunno espone i contenuti con chiarezza e proprietà di linguaggio; utilizza un linguaggio tecnico relativo ai contenuti e alle discipline.	L'alunno espone i contenuti con chiarezza e proprietà di linguaggio	L'alunno espone i contenuti in modo abbastanza chiaro; non sempre utilizza un linguaggio appropriato	L'esposizione non è chiara e l'alunno usa un linguaggio approssimativo
<b>Esposizione</b>	L'alunno rielabora in modo personale i contenuti, fa esempi e collegamenti con altri argomenti. Risponde con sicurezza alle domande	L'alunno rielabora in modo personale i contenuti, fa esempi e risponde con abbastanza sicurezza alle domande	L'alunno ripete i contenuti riportati sull'elaborato; ha qualche difficoltà a rispondere alle domande	L'alunno ripete alcuni dei contenuti riportati nell'elaborato, ha spesso bisogno di guardare gli appunti. Non riesce a rispondere alle domande poste.
<b>Conoscenza dei contenuti</b>	L'alunno presenta il lavoro secondo una logica predefinita, utilizza il prodotto realizzato per richiamare l'attenzione e presentare i concetti; rispetta i propri tempi di esposizione	L'alunno espone i contenuti, utilizza il prodotto finale per presentare i concetti; rispetta i propri tempi di esposizione.	L'alunno espone i contenuti facendo raramente riferimento al prodotto finale per presentare i concetti; rispetta abbastanza i propri tempi di esposizione	L'alunno espone i contenuti senza far riferimento al prodotto finale; non rispetta i propri tempi di esposizione.
<b>Organizzazioni e delle modalità di presentazione</b>	Il prodotto finale contiene tutte le informazioni principali, attira l'attenzione, è originale nella realizzazione. Sono stati utilizzati materiali provenienti da linguaggi diversi; c'è un buon equilibrio tra immagini e parti scritte. Sono state esibite le fonti.	Il prodotto finale contiene tutte le informazioni principali, è originale nella realizzazione. Sono state esibite le fonti	Il prodotto finale non contiene tutte le informazioni principali; c'è un buon equilibrio tra immagini e parti scritte. Non presenta soluzioni originali nella sua realizzazione. Non sono state esibite le fonti.	Il prodotto finale contiene solo alcune informazioni, c'è prevalenza di immagini o di parti scritte, non presenta soluzioni originali nella sua realizzazione. Non sono state esibite e fonti.
<b>Creatività nella elaborazione del prodotto finale</b>				